

Dot. ZP/5/DiUOk/2011

Nowy Dworek 2011-09-22

dotyczy: zapytanie do treści SIWZ

TREŚĆ PYTANIA:

Czy zamawiający zmieni treść § 1 ust. 3 umowy w taki sposób, aby nie ograniczał on kręgu podmiotów spełniających warunki wzięcia udziału w przetargu, tylko do podmiotów zlokalizowanych w okolicy Świebodzina. Dla podmiotów spoza województwa lubuskiego, które również są w stanie dowieźć leki do Zamawiającego, nawet w ciągu 24 godzin, wskazanie jako terminu dostawy konkretnego dnia i godziny uniemożliwia im właściwą realizację umowy, choćby z tego względu, że na dłuższej trasie istnieje ryzyko wystąpienia większej ilości czynników wpływających na ewentualne opóźnienie. Treść proponowanego zapisu należy, zatem uznać za niezgodną z przepisami, a zwłaszcza art. 7.

ODPOWIEDŹ:

Zmiana § 1 ust. 3 projektu umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Dostawy będą realizowane sukcesywnie, według zamówień częściowych składanych przez Zamawiającego telefonicznie, w terminie do 24 godzin od daty zamówienia chyba, że zamawiający wyrazi zgodę na inny termin dostawy, z zapewnieniem dostaw na dni świąteczne.”

TREŚĆ PYTANIA:

Czy zamawiający zmieni treść § 3 ust. 4 umowy w ten sposób, aby dostosować jego brzmienie do obowiązującego prawa, jak i rozwiązań technologicznych stosowanych przez większość hurtowni farmaceutycznych. Nie można mieć wątpliwości, że przedmiotem umowy Zamawiającego i Wykonawcy jest sprzedaż na rzecz tego pierwszego leków. Realizacja każdego zamówienia to osobna transakcja sprzedaży, a skoro tak, to od niej powinien być liczony termin (wskazany w stosownych przepisach) do wystawienia faktury. Proponowany zatem przez Zamawiającego zapis jest sprzeczny z prawem, Z racji na rozwiązania systemowe i technologiczne drukowania faktury po upływie 30 dni od daty sprzedaży jest niemożliwe, a zatem taki zapis również można uznać za naruszający art. 7 ustawy.

ODPOWIEDŹ:

Zmiana § 3 ust. 4 projektu umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca dostarczy Zamawiającemu faktury VAT wystawione zgodnie z obowiązującymi przepisami”

DYREKTOR


dypl. ekolp. Bolesław Pawłina

TREŚĆ PYTANIA:

W związku z treścią § 5 ust. 5 prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób, z wyłączeniem podania leku niezgodnie z zastosowaniem, może dojść do zatrucia spowodowanego jego użyciem w sytuacji, kiedy lek jest dopuszczany do obrotu po przeprowadzeniu wnikliwych badań i testów. Jednocześnie prosimy o wskazanie, w jaki sposób będzie weryfikowana przyczyna zatrucia – w większości przypadków wynikające ze złego zastosowania lub dawkowania, w szczególności która ze stron i kiedy będzie pokrywać koszty tej weryfikacji.

ODPOWIEDŹ:

Modyfikacja treści SWIZ - § 5 ust. 5 projektu umowy – skreślony.

Z poważaniem

DYREKTOR


dypł. ekol. Bolesław Pawlina